

# Výroční zpráva za rok 2013 o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Český rozhlas v roce 2013 obdržel celkem šestnáct žádostí o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Deset žádostí bylo podáno fyzickými osobami a šest osobami právníckými.

Žádosti o poskytnutí informací dle InfZ byly vyřízeny takto:

V osmi případech bylo žádostem vyhověno a požadované informace byly beze zbytku poskytnuty.

V jednom případě byl žadatel upozorněn, že podal totožnou žádost s žádostí, které Český rozhlas vyhověl a požadované informace poskytl s tím, že žadateli byly v kopii zaslány poskytnuté informace na základě předchozí žádosti.

V jednom případě Český rozhlas zaslal žadateli oznámení, ve kterém jej vyzval k úhradě nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním požadovaných informací. Vzhledem k tomu, že žadatel do 60 dnů od doručení oznámení úhradu neprovedl ani proti výši úhrady nepodal stížnost, byla jeho žádost dle § 17 odst. 5 InfZ odložena.

V jednom případě byla žádost Českým rozhlasem odložena podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ., neboť se požadované informace nevztahovaly k působnosti Českého rozhlasu. Proti oznámení o odložení žádosti nepodal žadatel stížnost.

V jednom případě generální ředitel Českého rozhlasu vydal rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace. Proti tomuto rozhodnutí nebylo žadatelem podáno odvolání.

V jednom případě generální ředitel vydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace z důvodu ochrany osobních údajů. Ohledně další části žádosti bylo žadateli oznámeno, aby uhradil za poskytnutí žádané informace podle § 17 odst. 3 InfZ úhradu nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním požadovaných informací. Vzhledem k tomu, že žadatel do 60 dnů od doručení oznámení úhradu neprovedl ani proti výši úhrady nepodal stížnost, byla část jeho žádosti dle § 17 odst. 5 InfZ odložena. Ve zbylé části žádosti byly požadované informace poskytnuty.

V jednom případě generální ředitel Českého rozhlasu vydal rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace, neboť by jejich poskytnutím došlo k porušení práv ochrany třetích osob k předmětům práva autorského. Proti tomuto rozhodnutí bylo žadatelem podáno odvolání, o kterém generální ředitel rozhodl tak, že je zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

V jednom případě bylo žádosti vyhověno a požadované informace byly poskytnuty. Na základě poskytnutých informací podal žadatel podání, které Český rozhlas vzhledem k jeho obsahu posoudil jako stížnost podle 16a InfZ, a na základě něhož vydal generální ředitel rozhodnutí, kterým postup při vyřizování žádosti potvrdil.

V jednom případě generální ředitel vydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace, ohledně další části žádosti bylo žadateli oznámeno, aby uhradil za poskytnutí žádané informace podle § 17 odst. 3 InfZ úhradu nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním požadovaných informací. Ve zbylé části byly požadované informace poskytnuty. Žadatel učinil vůči Českému rozhlasu podání, které Český rozhlas s ohledem na jeho obsah posoudil jako stížnost podanou dle § 16a InfZ a vyzval žadatele k odstranění vad podání. Žadatel podal v této věci u Krajského soudu v Českých Budějovicích žalobu proti nečinnosti správního orgánu.

V roce 2013 Český rozhlas neposkytl žádné výhradní licence.

Poskytnuté informace Český rozhlas zveřejňoval také způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých webových stránkách.