

Rada Českého rozhlasu
Český rozhlas
Vinohradská 12
120 99 Praha 2

V Praze dne 15. prosince 2017

Věc: Stížnost na manipulativní informace o koncernu AGROFERT ve vysílání stanice Radiožurnál

Vážení členové Rady Českého rozhlasu,

dne 28. listopadu 2017 byla na stanici Český rozhlas 1 – Radiožurnál odvysílána série příspěvků redaktora Janka Kroupy o údajném neoprávněném hospodaření společnosti AGROFERT na pozemcích bez známého vlastníka. Téma se objevovalo ve vysílání opakovaně po celý den, od hlavních ranních zpravodajských relací až po podvečerní pořad Dvacet minut Radiožurnálu. Jsme přesvědčeni, že jediným cílem těchto nepravdivých a hrubě manipulativních příspěvků bylo poškodit koncern AGROFERT a současně jeho někdejšího akcionáře Andreje Babiše. Přinejmenším záležející je pak skutečnost, že zcela zjevně manipulativní kampaň se odehrála v médiu veřejné služby a za peníze rozhlasových koncesionářů. Jistě se shodneme, že Český rozhlas by měl především vycházet z faktů, a nikoliv tendenčně manipulovat míněním svých posluchačů. O nezaujatosti výše uvedených příspěvků ostatně dle veřejných zdrojů vyjádřila pochybnosti i sama Rada Českého rozhlasu a generální ředitel Českého rozhlasu René Zavoral na schůzi Rady dne 29. 11. 2017.

Tímto proto podáváme stížnost na naprosto neobjektivní, nepravdivé a zavádějící informování ze strany stanice Radiožurnál, jejího redaktora Janka Kroupy a dalších ve věci zainteresovaných redaktorů. Svými rozhlasovými příspěvky a svým dalším navazujícím vystupováním redaktor Kroupa opakovaně poškodil dobré jméno koncernu AGROFERT. Za skandální a nepřijatelnou považujeme skutečnost, že jsme byli Českým rozhlasem opakovaně křivě nařčeni z páchaní nezákonné činnosti. Je překvapující, kam až jsou schopni někteří jinak kvalitní novináři ve své nenávisti vůči osobě Andreje Babiše zajít.

Věcně k problematice obhospodařování pozemků bez známého majitele uvádíme následující:

- Redaktor Kroupa téma prezentuje tak, že jde o problém AGROFERTu. Upozorňujeme, že dle vyjádření Agrární komory ČR jsou v České republice obhospodařovány stovky tisíc hektarů s neznámým či neurčitým vlastníkem. Koncern AGROFERT jako celek má na tomto podíl ve výši zhruba 1500 hektarů. Přesto se Janek Kroupa zaměřil jen a výhradně na koncern AGROFERT, a to s využitím analytického týmu Českého rozhlasu. Téma bylo následně prezentováno tak, že jde o problém především AGROFERTu. To je nepřijatelnou a lživou zkratkou, která je navíc dodnes zveřejněna v nezměněné podobě na serveru iRozhlas.cz (zde: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/agrofert-dotace-holding-zemedelstvi-puda_1711280600_ira).

obchodní firma: AGROFERT, a.s. IČO: 26185610
adresa sídla: Pyšelská 2327/2, Chodov, 149 00 Praha 4
zápis v obchodním rejstříku: pod sp. zn. B 6626/MSPH
začlenění do koncernu: člen koncernu AGROFERT (řídící osoba)

tel.: +420 272 192 111
e-mail: agrofert@agrofert.cz
ID datové schránky: xftccth
internetové stránky: www.agrofert.cz



- Nepřísluší nám jakkoli komentovat politické dění, nicméně nelze opomenout fakt, že téma bylo zjevně účelově zařazeno do vysílání v den, kdy měl náš bývalý akcionář Andrej Babiš převzít od prezidenta republiky pověření k sestavení nové vlády. Janek Kroupa tvrdí (například pro server Echo24.cz), že reportáž mohl uveřejnit teprve v úterý 28. 11. 2017, jelikož mu AGROFERT údajně odpověděl až v pátek 24. 11. 2017. Jako důkaz jeho nepravdivého tvrzení zasíláme v příloze kopii e-mailu s odpověďmi na dotazy, které Janku Kroupovi zaslalo tiskové oddělení společnosti AGROFERT, a to již ve středu 22. 11. 2017 po poledni.
- Informace, prezentované Jankem Kroupou, byly hrubě zkresleny a redaktor jimi manipuloval tak, aby v posluchačích a čtenářích vyvolal dojem, že se koncern AGROFERT dopouští nezákonné činnosti. Příkladem budiž tvrzení redaktora Kroupy, že koncern AGROFERT obhospodařuje 3700 hektarů půdy bez známého vlastníka, k čemuž se měl koncern AGROFERT doznat svojí odpovědí. Je veřejně známé i dostupné (například z informací na webu www.agrofert.cz), že koncern AGROFERT obhospodařuje necelých 110 tisíc hektarů půdy, přičemž 1,5 % z této plochy tvoří tedy něco přes 1500 hektarů. V tomto duchu jsme Janku Kroupovi také odpověděli v rámci jeho dotazů. Redaktor však toto zcela účelově zanedbal.
- Janek Kroupa dále v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu říká: „Radiožurnál oslovil řadu právníků a specialistů na dotace, aby posoudili, co vlastně neoprávněné hospodaření znamená. Jedním z nich je i advokát Václav Vlk.“ Není ovšem bez zajímavosti, že advokát Vlk je panem Kroupou citován vždy jako první a od počátku v příběhu figuruje, přičemž ten samý advokát zastupuje zemědělce Bohumíra Radu, s nímž společnosti koncernu AGROFERT dlouhodobě vedou několik soudních sporů. A advokát Vlk v těchto sporech aktivně vystupuje. Těžko pak tedy věřit, že redaktorovi Kroupovi poskytne nestranné stanovisko – spíše naopak. Ke všemu je zarážející, že mezi tisícičkami českých advokátů osloví redaktor Kroupa právě advokáta Vlka. Bohumír Rada nad to aktivně v médiích vystupuje proti bývalému akcionáři koncernu AGROFERT Andreji Babišovi, což, jak jistě uznáte, nelze společně s načasováním odvysílání považovat za náhodu.
- Je současně zarážející, že tak zkušený redaktor, jakým je ředitel zpravodajství ČRo Jan Pokorný, dal prostor k prezentaci tak hrubě zkreslenému a zjevně politicky zaujatému informování ze strany Janka Kroupy.

Pro vysvětlení ještě doplňujeme: situace, kdy u pozemků (ale i dalších nemovitých věcí) není znám vlastník či je neznámý pouze jeden z několika spoluvlastníků, popřípadě je vlastník znám, ale není s ním možné navázat kontakt, je relativně častá. Důvodů, proč tomu tak je, může být celá řada – pozůstatek někdejší kolektivizace, nedodržené restituční nebo nedokončené pozemkové úpravy, zejména též nedokončená evidence vlastnictví půdy v České republice. Zemědělců, kterých se uvedený problém týká, je mnoho. Jistě však není ve veřejném zájmu, aby pozemky zatížené uvedenou situací zůstaly ležet ladem, neboť zemědělská půda není totéž, co například pohozená almara. Pozemky s neidentifikovatelným vlastníkem není možné přirovnávat ani k opuštěné budově, jak to učinil Janek Kroupa, podpořen právním názorem advokáta Václava Vlka. K vlastnictví zemědělské půdy se totiž váže zákonná povinnost se o tuto půdu starat a nevystavovat okolní pozemky ohrožení a škodě v důsledku šíření invazivních rostlin atd.

Pokud jde o související problematiku pobírání dotací, právní stav umožňuje pobírat dotace na půdu, na které zemědělec hospodaří. Rozhodující pro přiznání dotace je stav v evidenci LPIS (v této evidenci nejsou zapsáni vlastníci, ale zemědělci, kteří na půdě hospodaří). Pro oprávněnost výplaty dotací tedy není určující právní vztah žadatele o dotaci k zemědělskému pozemku.


Výše uvedené nás vede k tomu, že nemůžeme postupovat jinak a jsme nuceni podat stížnost na opakované tendenční příspěvky Janka Kroupy, které vážně poškodily jméno koncernu AGROFERT a jeho společností v očích veřejnosti. Vynášet soudy jistě není rolí Českého rozhlasu, stejně jako bezprecedentně poškozovat jméno soukromých společností. Žádáme tímto členy Rady Českého rozhlasu, aby se příspěvky Janka Kroupy a jeho vystoupením v pořadu Dvacet minut Radiožurnálu zabývali, jelikož zcela jistě došlo k porušení zákonných ustanovení a dokumentů, kterými by se Český rozhlas měl řídit (zejména zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu a Kodex Českého rozhlasu).

Média veřejné služby se jistě mají mimo jiné zabývat i investigativní žurnalistikou a informovat veřejnost o dění v České republice, ale záměr redaktora Kroupy byl v tomto případě jiný a jasně poškozující. Pokud si tedy Český rozhlas zakládá na nestrannosti a nezávislosti, jak deklaruje v preambuli svého Kodexu, a jestliže hodlá dodržovat čl. 1.3 Kodexu, tj. pečlivě posuzovat, zda pořady či jejich části nesměřují k prosazování obchodních nebo politických zájmů, a pokud dle čl. 6.6 Kodexu chce dbát na přesnost a nestrannost, spočívající ve zjišťování a ověřování skutečnosti, a plnit řádně další své povinnosti, měl by se shora popsáním přístupem pana Kroupy vážně zabývat.

Žádáme proto Český rozhlas, aby zveřejnil omluvu za výše uvedené příspěvky, uvedl na pravou míru informace na svém portálu iRozhlas.cz a přestal tématem obhospodařování pozemků s nejasným vlastníkem mediálně napadat koncern AGROFERT, jelikož jde o zavádějící a nepravdivá tvrzení. Žádáme o zveřejnění omluvy v rámci vysílání Českého rozhlasu 1 – Radiožurnál, a to v rámci zpravodajství a aktuální publicistiky, a to ve stejných vysílacích časech a obdobném rozsahu, v nichž Český rozhlas 1 – Radiožurnál o tématu informoval během 28. 11. 2017. Tedy v hlavních zpravodajských relacích ve zvolený pracovní den v časech 7, 8, 9, 12 a 18 hodin. Současně také v rámci vysílání pořadu Dvacet minut Radiožurnálu ve stejný den.

Věříme, že nám Český rozhlas v tomto vyhoví a že se vyhneme dalším právním krokům. O svoji pověst dbáme stejně jako Český rozhlas. Věříme tedy, že Český rozhlas má zájem na tom, aby prezentoval nestranné a objektivní informace, a k chybě svých reportérů se dokáže postavit čelem.

S pozdravem



Ing. Josef Mráz
místopředseda představenstva AGROFERT, a.s.



JUDr. Alexej Bílek, CSc.
člen představenstva AGROFERT, a.s.

Příloha:

E-mailová zpráva tiskového oddělení AGROFERT, a.s., ze dne 22.11.2017

Na vědomí:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
Škrétova 44/6
120 00 Praha 2

Pavlu Jan AGROFERT, a.s.

Od: Pavlu Jan AGROFERT, a.s.
Odesláno: 22. listopadu 2017 13:22
Komu: 'janek.kroupa@rozhlas.cz'
Kopie: media AGROFERT
Předmět: Odpovědi na dotazy k pozemkům
Podepsáno: jan.pavlu@agrofert.cz

Vážený pane Kroupo,

zasílám Vám vyjádření k Vaším dotazům ohledně pozemků, jež obhospodařují společnosti koncernu AGROFERT. V České republice historicky existuje stav, kdy určité pozemky nemají vlastníka, resp. není možné ho dohledat. Na tuto situaci ale legislativa pamatuje a umožňuje obhospodařování takové půdy, včetně uplatnění dotačních titulů. Z celkové výměry půdy, o níž se koncern AGROFERT stará, tvoří ta s neurčitými vlastníky necelých 1,5 %. Nájemné za tuto půdu tvoří dohadné položky v účetnictví společností, aby bylo možné pachtovné vyplatit v případě dohledání majitelů. Společnosti koncernu AGROFERT se navíc aktivně snaží majitele dohledávat a spolupracují s příslušnými katastrálními úřady. Koncern AGROFERT bezesporu není v ČR jediným, kdo se v dané, historicky vzniklé situaci nachází, ovšem na rozdíl od jiných subjektů se snaží situaci narovnat.

Abychom situaci detailněji vysvětlili: jednotlivé společnosti patřící do koncernu AGROFERT hospodaří na zemědělských pozemcích v souladu s platnými právními předpisy a při výkonu užívacích práv nutně přichází do styku s historickými dohodami, které uzavřeli v jejich okolí další zemědělské podnikatelé. Při průběžně prováděné evidenci půdy, na které naše společnosti zemědělsky hospodaří, jsou také pravidelně vyhledávány kontakty na neznámé vlastníky půdy, a pokud se podaří takového vlastníka dohledat, je s ním uzavírána dohoda o zpětném doplacení náhrady za užívání pozemku a výplatě pachtovného. V situaci, kdy se vlastníka vyhledat nedaří, vytvářejí se dohadné účty v rámci vlastního účetnictví, ze kterých je možné zpětně pachtovné vyplatit. Nemovitostí, jejichž vlastníci nejsou označeni v katastru nemovitostí dostatečně určitě, jak vyžaduje katastrální zákon, tedy jejichž vlastníci jsou neznámí, je relativně vysoký počet a tento stav si i vyžádal speciální právní úpravu uvedenou v § 64 a 65 katastrálního zákona.

Výsledkem činnosti pracovníků evidence půdy v jednotlivých podnicích koncernu AGROFERT je stav, kdy plocha obhospodařovaných pozemků neznámých vlastníků představuje necelých 1,5 % veškeré zemědělské půdy vedené v LPIS v rámci našich společností.

Cílem pro koncern AGROFERT není jen řešení otázky neznámých vlastníků, ale i řada dalších důležitých témat, kdy mezi ty bezesporu důležité patří i postupné narovnávání vztahů vzniklých na základě historických dohod o vzájemném užívání pozemků. Hlavním důvodem vzniku těchto dohod byla účelnost hospodaření na zemědělské půdě. Tyto dohody, zhusta vzniklé v ústní formě, se však za dlouhou dobu jejich existence dostaly mnohdy do velmi nepřehledných užitelských vazeb.

Letité dohody o úpravě hospodaření na pozemcích seskupených do užitelsky jednotných půdních bloků daného žadatele (scelování pozemků), v kombinaci s obhospodařováním pozemků neznámých vlastníků, jsou hlavními důvody, na základě kterých dochází k obhospodařování půdy bez plnohodnotného právního důvodu.

Společnosti koncernu AGROFERT se každá jednotlivě snaží uvést historické užitelské vztahy k pozemkům, které dosud nejsou předmětem řádné pachtovní smlouvy, do souladu s právem a přihlíží při tom i k vzájemným dohodám ostatních hospodařících subjektů.

Dotace ve výše uvedených případech je možné pobírat na základě zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství § 3g a z tohoto zákona vyplývající platné metodiky o aktualizaci evidence půdy „Metodika aktualizace evidence půdy 260417“. V zákoně o zemědělství je v § 3g odstavci 2 uvedeno, že: Zjistí-li Fond, že ohlášení změny podle odstavce 1 je v rozporu s údaji vedenými v evidenci půdy nebo jiným ohlášením změny, vyzve uživatele, který učinil ohlášení změny, popřípadě uživatele dotčeného tímto ohlášením k předložení písemné dohody odstraňující vzájemný rozpor nebo k předložení dokladu prokazujícího právní důvod užívání zemědělské půdy, která se stala předmětem rozporu, a to ve lhůtě stanovené Fondem, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy. Zjistí-li Fond, že ohlášení změny je nepravdivé nebo neúplné, vyzve uživatele k odstranění vad ohlášení změny, a to ve lhůtě stanovené Fondem, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy.

Žádná legislativa v současnosti nezakazuje zápis půdy bez dohledaných vlastníků do evidence půdy daného uživatele (LPIS) a v případě nutnosti vydání pozemku původním vlastníkům nebo jiné třetí osobě - na základě doloženého PDÚ - je nutné na vzniklou situaci patřičně reagovat. To si společnosti koncernu AGROFERT uvědomují a také se tím řídí (vzájemná dohoda, výplata pachtovného atp.).

Přeji Vám pěkný den!

Jan Pavlů

divize komunikace

AGROFERT, a.s.

Pyšelská 2327/2

Chodov, 149 00 Praha 4

E: jan.pavlu@agrofert.cz

Tento e-mail a jakékoli k němu připojené dokumenty mohou být důvěrné a jsou určeny pouze jeho adresátům.

Jestliže jste obdržel(a) tento e-mail omylem, informujte laskavě neprodleně jeho odesílatele. Obsah tohoto emailu i s přílohami a jeho kopie vymažte ze svého systému.

Nejste-li zamýšleným adresátem tohoto emailu, nejste oprávněni tento email jakkoliv užívat, rozšiřovat, kopírovat či zveřejňovat.

Odesílatel e-mailu neodpovídá za eventuální škodu způsobenou modifikacemi či zpožděním přenosu e-mailů.

V případě, že je tento e-mail součástí obchodního jednání:

- vyhrazuje si odesílatel právo ukončit kdykoliv jednání o uzavření smlouvy, a to z jakéhokoliv důvodu i bez uvedení důvodu.

- a obsahuje-li nabídku, je adresát oprávněn nabídku bezodkladně přijmout; Odesílatel tohoto e-mailu (nabídky) vylučuje přijetí nabídky ze strany příjemce s dodatkem či odchylkou.

- trvá odesílatel na tom, že příslušná smlouva je uzavřena teprve výslovným dosažením shody na všech jejích náležitostech.

- odesílatel tohoto emailu informuje, že není oprávněn uzavírat za společnost žádné smlouvy s výjimkou případů, kdy k tomu byl písemně zmocněn nebo písemně pověřen a takové pověření nebo plná moc byly adresátovi tohoto emailu případně osobě, kterou adresát zastupuje, předloženy nebo jejich existence je adresátovi či osobě jím zastoupené známá.