

Do Českého rozhlasu byla doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

1) Žádám o poskytnutí informace, od kterého data, jakým způsobem, v jakém časovém období, v jakém rozsahu a jakými, kým vydanými rozhodnutími a metodickými pokyny začal Český rozhlas uplatňovat zákaz citace deníku Haló noviny jako informačního zdroje ve vysílání. Je tento zákaz uplatňován i v současnosti, v jakém rozsahu a podle jakého interního pokynu či předpisu, případně kdy a jakým rozhodnutím byla tato zákazová praxe ukončena či upravena.

2) Kdy, která osoba a v jaké funkci rozhodla jménem Českého rozhlasu o zadání požadavku, objednávky (datované dne 18. 2. 2010) stanoviska Ústavu státu a práva AV ČR, v.v.i., k uplatňování zákazu citace deníku Haló noviny jako informačního zdroje ve vysílání Českého rozhlasu. Jakou částku celkem a komu Český rozhlas za plnění objednávky uhradil.

3) Obdržel spolu se stanoviskem schvalujícím a doporučujícím další provádění úplného zákazu citace deníku Haló noviny z důvodu „politické příslušnosti či orientace“ vydavatele deníku, vydaným JUDr. Janem Bártou, CSc. (datovaným 9.3.2010), Český rozhlas od Ústavu státu a práva AV ČR, v.v.i., při zahájení plnění objednávky, při splnění nebo později informaci o skutečnosti, že: „nejde o právně závazný akt ani závazný výklad práva“ a že toto stanovisko pouze a jen „obsahuje nezávazný právní názor“ nikoli Ústavu, ale jediného „výzkumného pracovníka“ JUDr. J. Barty, CSc., aniž by bylo podrobena odbornému posouzení a oponentuře či „internímu institucionálnímu schvalovacímu procesu“?

4) Opatřil si Český rozhlas vedle svérázného, individuálního, poznatky moderní vědy a společenské praxe nijak nerefluktujícího výkladu cenzury a vedle doporučení v pokračování předběžné cenzury, tak jak je provedl JUDr. Jan Bárta, CSc. (dle sdělení současného ředitele Ústavu státu a práva JUDr. Jána Matejky, Ph.D. ze dne 31.5.2017 č.j. ÚSP/114/2017 nikoli Ústavem schváleného, ale pouze osobního „doktrinálního“ a „nezávazného právního názoru“ právě a jen JUDr. J. Barty, CSc.) jiné právní posudky či odborná vědecká stanoviska k praxi zákazu publikování informací a zákazu využívání a citací informačních zdrojů pro politickou orientaci informačního zdroje, deníku či politickou orientaci a angažovanost vydavatelů a vlastníků? A to s ohledem na skutečnost, že JUDr. Jan Bárta, CSc. sám Českému rozhlasu přiznal, že se s problematikou teprve nově seznamuje, a prokázal, že ji hlouběji nestudoval, když například již v úvodu svého Českým rozhlasem placeného stanoviska, které de facto formou (hlavičkou, ústavním razítkem a podpisem s uvedením funkce ředitele) budí klamně dojem stanoviska instituce Ústavu státu a práva AV ČR, v.v.i., tvrdí, že „*Cenzura jak známo je nástrojem zavedeným původně katolickou církví*“?

5) Žádám o informaci, zda je Český rozhlas (který plní ve státě ze zákona veřejnou službu, je ze zákona placen občany a který podléhá kontrole a personálním zásahům zejména prostřednictvím Rady ČRo volené politicky ustavovanou Poslaneckou sněmovnou složenou ze zástupců politických stran) vázán povinností respektovat tu část článku 17 Listiny základních práv a svobod, která v oddílu Listiny nazvaném *Politická práva* stanoví v odstavci třetím „*Cenzura je nepřipustná*“? Odkazuji v té souvislosti na sdělení ředitele Ústavu státu a práva AV ČR, v.v.i., který na rozdíl od názoru JUDr. Jana Barty, CSc. jménem Ústavu připustil sdělením ze dne 29. 6. 2017, že „*vzhledem k obecné formulaci citovaného ústavního ustanovení... ústavní maximou nepřipustnosti cenzury je vázán každý subjekt, tedy i náš ústav*“.

Vaší žádosti o poskytnutí informací vyhovujeme a poskytujeme Vám k výše uvedeným bodům Vaší žádosti následující informace.

Ad 1.)

Český rozhlas nezačal uplatňovat ani neuplatňuje zákaz citace deníku Haló noviny jako informačního zdroje ve vysílání. ČRo nevydal žádné rozhodnutí či metodický pokyn, na základě nichž by uplatňoval zákaz citace deníku Haló noviny jako informačního zdroje ve vysílání Českého rozhlasu. Ve vnitřním pokynu Českého rozhlasu Editorские zásady pro přehledy domácího tisku ve vysílání Českého rozhlasu je stanoveno, že Český rozhlas nemá žádný seznam médií, ze kterých je zakázáno citovat, pokud jsou splněna kritéria těchto editorských zásad.

Ad 2)

Dle dostupných podkladů požadavek na vypracování právního názoru Ústavu státu a práva Akademie věd České republiky z 9.3.2010, který se týká stížnosti poslance doc. PhDr. M. Grebeníčka, CS., ze dne 4.1.2010, v níž je vytykáno porušování Čl. 17 Listiny základních práv a svobod, porušování § 2 odst. 2 zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, jakož i Kodexu Českého rozhlasu, a který se vyjadřuje k údajné cenzuře celostátního deníku Haló noviny uplatňované Českým rozhlasem, zadala za Český rozhlas Mgr. Hana Pořízková, ředitelka Kanceláře generálního ředitele. Český rozhlas za vypracování tohoto právního názoru uhradil Ústavu státu a práva AV ČR, Národní 18, 110 00 Praha 1, na základě faktury částku ve výši 37 500,- Kč +DPH, celkově s DPH 45 000,- Kč.

Ad 3)

Dle dostupných podkladů Český rozhlas od Ústavu státu a práva AV ČR takovou informaci neobdržel.

Ad 4)

Dle dostupných podkladů Český rozhlas si jiné právní posudky či odborná vědecká stanoviska ohledně záležitosti uvedené v bodě 4 Vaší žádosti od třetích osob neopatřil.

Ad 5)

Český rozhlas je vázán platnými právními předpisy, včetně Listiny základních práv a svobod.