

Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (Výroční zpráva dle § 18 InfZ)

Český rozhlas v roce 2017 obdržel celkem dvacet žádostí o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Třináct žádostí bylo podáno fyzickými osobami a sedm osobami právníckými.

Žádosti o poskytnutí informací dle InfZ byly vyřízeny takto:

V sedmi případech bylo žádostem vyhověno a požadované informace byly beze zbytku poskytnuty.

Ve čtyřech případech byla část požadované informace poskytnuta, část žádosti o poskytnutí informace byla rozhodnutím povinného subjektu odmítnuta.

V jednom případě byla žádost o poskytnutí informace rozhodnutím odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel odvolání, které odvolací orgán zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

V jednom případě byla žádost o poskytnutí informace povinným subjektem rozhodnutím odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel odvolání, které odvolací orgán zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil. Proti rozhodnutí odvolacího orgánu podal žadatel žalobu k Městskému soudu v Praze.

Ve čtyřech případech zaslal povinný subjekt podle § 17 odst. 3 InfZ žadateli oznámení o výši úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání požadovaných informací v souvislosti s poskytnutím informací. Vzhledem k tomu, že žadatel v zákonné lhůtě nezaplatil požadovanou úhradu nákladů, povinný subjekt žádost odložil.

V jednom případě část požadované informace povinný subjekt žadateli poskytl. Část žádosti o poskytnutí informace byla rozhodnutím odmítnuta. Ohledně další části žádosti o poskytnutí informace zaslal povinný subjekt podle § 17 odst. 3 InfZ žadateli oznámení o výši úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání požadovaných informací v souvislosti s poskytnutím informací. Vzhledem k tomu, že žadatel v zákonné lhůtě nezaplatil požadovanou úhradu nákladů, povinný subjekt žádost odložil.

V jednom případě povinný subjekt část žádosti o poskytnutí informace rozhodnutím odmítl, proti tomuto rozhodnutí podal žadatel odvolání, jenž bylo rozhodnutím odvolacího orgánu zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno. Ohledně druhé části žádosti o poskytnutí informace zaslal povinný subjekt podle § 17 odst. 3 InfZ žadateli oznámení o výši úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání požadovaných informací v souvislosti s poskytnutím informací. Vzhledem k tomu, že žadatel v zákonné lhůtě nezaplatil požadovanou úhradu nákladů, povinný subjekt žádost odložil.

V jednom případě povinný subjekt požadovanou informaci žadateli poskytl. Proti tomuto poskytnutí informace žadatel podal podání s označením odvolání proti „poskytnutí informace“, které odvolací orgán vrátil povinnému subjektu k vyřízení s ohledem na skutečnost, že proti poskytnutí informace se nelze odvolat a že přípis žadatele nelze považovat ani za stížnost podle InfZ. Povinný subjekt zaslal žadateli sdělení, že jeho odvolání proti „poskytnutí informace“ nemá charakter odvolání podle § 16 InfZ ani stížnosti podle § 16a InfZ.

V roce 2017 Český rozhlas neposkytl žádné výhradní licence.

V roce 2017 nebyly u povinného subjektu podány žádné stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace podle § 16a InfZ.

Poskytnuté informace Český rozhlas zveřejňuje také způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých webových stránkách <http://www.rozhlas.cz/informace/pravo/>.